

**Academia Forțelor Aeriene „Henri Coandă”**



**METODOLOGIA  
EVALUĂRII PERSONALULUI  
DIDACTIC UNIVERSITAR**

**B R A Ș O V  
2008**

1 din 14

Prezenta metodologie a fost aprobat în ședința Senatului Academiei Forțelor Aeriene „Henri Coandă” din data de 19.11.2008.

*Comisia de elaborare: Prof.univ.dr.ing. Ion Dinescu  
Conf.univ.dr. Diana Ilișoi*

## **CAPITOLUL I DISPOZIȚII GENERALE**

**Art. 1.** La baza prezentei metodologii stau următoarele acte normative: Legea învățământului nr. 84/1995, Legea nr. 128/1997 privind Statutul personalului didactic, OUG 75/2005 și Legea 87/2006.

**Art. 2.** Fiecare cadru didactic din cadrul Facultății de Management Aeronautic are datoria să-și perfecționeze continuu pregătirea profesională, să găsească și să utilizeze cele mai moderne tehnici de pregătire a studenților, să realizeze o continuă apropiere a componentelor teoretice de situațiile practice.

**Art. 3.** Fiecare cadru didactic are datoria să-și facă – cel puțin o dată pe an, o evaluare critică a propriei activități, a modului în care face față cerințelor învățământului modern, a modului în care interacționează cu ceilalți colegi și răspunde exigențelor ridicate de noile categorii de studenți.

**Art. 4.** Fiecare cadru didactic – indiferent de poziția pe care o are în facultate, universitate sau în societate trebuie să fie evaluat anual de către șeful de catedră.

**Art. 5.** Fiecare cadru didactic – indiferent de gradul didactic, de funcția deținută, de onorurile oferite de societatea civilă – trebuie să fie evaluat anual de către colegii de catedră.

**Art. 6.** Evaluarea colegială are drept scop menținerea unui climat sănătos și echilibrat între membrii catedrei, crearea unei ambiante specifice de lucru care să permită rezolvarea eficientă a tuturor problemelor curente ale catedrei.

**Art. 7.** Evaluarea colegială se va realiza pe criterii obiective, de performanță, dar și de interacțiune umană și va fi supervizată de o comisie al cărei președinte va fi șeful de catedră.

**Art. 8.** Șeful de catedră face atât propria evaluare a cadrului didactic, axându-se pe relația șef - subaltern, reclamată de fișa postului, cât și evaluarea colegială, caz în care primează obiectivele grupului, receptivitatea cadrului didactic analizat la cerințele grupului, dorința individului în creșterea continuă a performanțelor grupului din care face parte.

**Art. 9.** Fiecare cadru didactic va fi evaluat semestrial de către studenți, pe bază de chestionar aprobat de Senatul Academiei.

**Art. 10.** Evaluarea cadrului didactic de către studenți este confidențială, chestionarele fiind anonime.

**Art. 11.** Chestionarele sunt aplicate după sesiunea de evaluare și notare la disciplina predată de cadrul didactic evaluat, de către reprezentantul compartimentului specializat (Departamentul pentru Pregătirea Personalului Didactic).

**Art. 12.** Pentru disciplinele la care orele de aplicații (seminar, laborator) au fost susținute de un alt cadru didactic (intern), decât titularul disciplinei, la aceeași sesiune de evaluare și notare se va face și evaluarea respectivului cadru didactic.

**Art. 13.** Rezultatele procesului de evaluare a cadrului didactic de către studenți sunt cunoscute doar de către cadrul didactic analizat, reprezentantul DPPD, șeful de catedră, decanul facultății și rectorul Academiei.

**Art. 14.** Decanul facultății are datoria de a întocmi un raport asupra procesului de evaluare de către studenți a fiecărui cadru didactic, raport pe care îl prezintă rectorului Academiei.

**Art. 15.** Decanul facultății informează anual Senatul Academiei despre rezultatele globale ale evaluării cadrelor didactice de către studenți și propune dezbaterile măsurilor și strategia ce trebuie adoptate.

**Art. 16.** Senatul Academiei stabilește anual criteriile de departajare ale cadrelor didactice în urma proceselor de evaluare colegială, de către studenți și de către managementul universității.

**Art. 17.** Criteriile de evaluare a performanțelor profesionale individuale se aplică diferențiat în raport cu funcțiile didactice universitare.

**Art. 18.** Ponderea fiecărui criteriu se stabilește de către Senat pentru fiecare funcție didactică, în raport cu politica de dezvoltare instituțională a academiei.

**Art. 19.** Fiecare indicator de performanță este evaluat pe o scară de la 0 la 5 puncte. Stabilirea procedurilor de evaluare a fiecărui indicator de performanță se face de către Senat pe baza propunerilor catedrelor.

**Art. 20.** Șeful de catedră solicită de la fiecare cadru didactic universitar datele necesare evaluării.

**Art. 21.** Salariul de bază al fiecărui cadru didactic universitar va fi stabilit în funcție de scorul obținut prin însumarea punctelor acordate pentru indicatorii de performanță, combinat cu ponderea criteriilor de evaluare stabilită la nivelul academei, ținând cont de limitele legale și bugetare.

**Art. 22.** Evaluarea performanțelor profesionale individuale, în forma propusă de șeful de catedră, se aduce la cunoștință fiecărui cadru didactic universitar.

**Art. 23.** Din prezentul regulament fac parte următoarele anexe:

Anexa nr. 1 – “Aprecierea personalului didactic universitar din Academia Forțelor Aeriene “Henri Coandă” după criteriile de evaluare și indicatorii de performanță”;

Anexa nr. 2 – “Matricea ponderii criteriilor/funțiilor didactice”;

Anexa nr. 3 – “Evaluarea performanțelor profesionale individuale ale cadrelor didactice universitare din academia forțelor aeriene “Henri Coandă” după grila etalon”;

Anexa nr. 4 – “Calculul coeficientului de ierarhizare obținut”;

Anexa nr. 5 – „Fișă de autoevaluare a cadrului didactic”;

Anexa nr. 6 – „Fișă de evaluare colegială”;

Anexa nr. 7 – „Chestionar de evaluare a cadrului didactic de către studenți”.

## **CAPITOLUL II**

### **MODALITĂȚI DE AUTOEVALUARE ALE CADRULUI DIDACTIC**

**Art. 24.** Autoevaluarea se face de către fiecare cadru didactic pe baza unei fișe de autoevaluare (Anexa nr. 5 – „Fișă de autoevaluare a cadrului didactic”);

**Art. 25.** Fișa de autoevaluare reprezintă parte integrantă a prezentului regulament;

**Art. 26.** Autoevaluarea se face cu referire la: actualitatea informațiilor transmise studenților, calitatea transmiterii informațiilor către studenți, gradul de antrenare al studenților în vehicularea informațiilor specifice disciplinei, încurajarea creativității studenților, calitatea relațiilor interumane specifice interacțiunii cadru didactic-student, obiectivității modului de evaluare al studenților, participării la orientarea profesională a studenților și pentru viață etc. ;

**Art. 27.** Fișa de autoevaluare – ca document tipizat - este aprobată, anual, de Senatul Academiei;

**Art. 28.** Fișa de autoevaluare este – alături de CV – parte integrantă a dosarului de promovare, dar poate fi prezentată și pentru obținerea de premii sau alte bonificații.

## **CAPITOLUL III**

### **MODALITĂȚI DE EVALUARE ALE CADRULUI DIDACTIC DE CĂTRE ȘEFUL DE CATEDRĂ**

**Art. 29.** Evaluarea cadrului didactic de către șeful de catedră se face pe baza fișei de evaluare (Anexa nr. 1 – “Aprecierea personalului didactic universitar din Academia Forțelor Aeriene “Henri Coandă” după criteriile de evaluare și indicatorii de performanță”);

**Art. 30.** Fișa de evaluare este parte integrantă a prezentului regulament;

**Art. 31.** Evaluarea se face cu referire la modul de îndeplinire a obligațiilor cadrului didactic cuprinse în fișa postului dar și la calitatea relațiilor interumane specifice interacțiunii șef-subaltern, la gradul de implicare a cadrului didactic în activități ce nu sunt cuprinse în fișa postului dar sunt reclamate de continua dezvoltare a catedrei și a facultății ;

**Art. 32.** Fișa de evaluare – ca document tipizat - este aprobată, anual, de Senatul Academiei;

**Art. 33.** Fișa de evaluare este documentul fundamental pe baza căruia se acordă recomandarea de promovare și obținerea salariului de merit.

#### **CAPITOLUL IV MODALITĂȚI DE EVALUARE COLEGIALĂ ALE CADRULUI DIDACTIC**

**Art. 34.** Evaluarea colegială a cadrului didactic se face pe baza fișei de evaluare colegială (Anexa nr. 6 – „Fișă de evaluare colegială”);

**Art. 35.** Fișa de evaluare colegială este parte integrantă a prezentului regulament;

**Art. 36.** Fișa de evaluare colegială face referire la: modul de abordare a tematicii disciplinei/disciplinelor alocate din planul de învățământ, a tehnicilor, procedeele și metodelor folosite în transmiterea informațiilor către studenți, a relațiilor interumane specifice interacțiunii dintre membrii unei catedre, a tehnicilor, procedeele și metodelor utilizate în evaluarea studenților, a transparenței tuturor actelor realizate în numele catedrei, a dorinței continue de perfecționare, a căutării și implementării noului, a promovării creativității, a gradului de implicare în rezolvarea problemelor contractuale, pentru contractele câștigate de catedră etc.;

**Art. 37.** Fișa de evaluare colegială – ca document tipizat – este aprobată, anual, de Senatul Academiei;

**Art. 38.** Fișa de evaluare colegială reprezintă documentul pe baza căruia se iau hotărârile în ceea ce privește repartizarea disciplinelor din planul de învățământ pentru întocmirea statului de funcțiuni sau echivalentul acestuia.

#### **CAPITOLUL V MODALITĂȚI DE EVALUARE DE CĂTRE STUDENȚII ALE CADRULUI DIDACTIC**

**Art. 39.** Evaluarea cadrelor didactice de către studenți se va realiza pe baza unui document tipizat (Anexa nr. 7 - „Chestionar de evaluare a cadrului didactic de către studenți”);

**Art. 40.** Chestionarul este parte integrantă a prezentului regulament;

**Art. 41.** Chestionarul va face referire la: actualitatea informațiilor prezentate, pregătirea cadrului didactic pentru îndeplinirea misiunii reclamate de procesul educațional, îmbinarea armonioasă dintre teorie și aspectele practice ale disciplinei în procesul de transmitere a informațiilor, calitatea relațiilor interumane specifice relației student-cadru didactic, încurajarea creativității studenților, acceptarea abordărilor nonconformiste de către studenți, angrenarea studenților în rezolvarea unor probleme specifice disciplinei sau ridicate de cercetările contractuale ale catedrei sau facultății, obiectivitatea sistemului de evaluare și notare abordat de cadrul didactic, gradul de dăruire al cadrului didactic pentru misiunea aleasă etc.;

**Art. 42.** Evaluarea cadrelor didactice de către studenți se face la sfârșitul fiecărui semestru, cu ocazia sesiunilor de evaluare și notare. În mod excepțional, pentru cadrele didactice care sunt plecate, în cursul unui semestru, cu burse de mobilități, sau drept profesori invitați, se acceptă o singură evaluare în cadrul unui an universitar;

**Art. 43.** Chestionarele - ca formulare tipizate – sunt aprobate, anual, de către Senatul Academiei;

#### **CAPITOLUL VI DISPOZIȚII TRANZITORII ȘI FINALE**

**Art. 44.** Cadrele didactice pot face contestații în legătură cu evaluarea performanțelor profesionale individuale. Contestațiile se fac în termen de 5 zile de la comunicarea rezultatului evaluării și se soluționează de către Biroul Senatului în termen de 5 zile de la depunerea contestației.

**Art. 45.** Matricea ponderii criteriilor/funcție didactică universitară este prezentată în anexa nr. 2.

**Art. 46.** Evaluarea performanțelor profesionale individuale se centralizează pe catedre conform anexei nr. 3.

**Art. 47.** Calculul coeficientului de ierarhizare obținut se face conform procedurii prezentată în anexa nr. 4.

**Art. 48.** Metodologia este prezentată, discutată și aprobată în Senatul Academiei, în fiecare an academic, la începutul anului universitar;

**Art. 49.** Metodologia se aplică începând cu ziua următoare aprobării lui de către Senatul Academiei.

**Art. 50.** Metodologia este document public.

COMANDANTUL (RECTORUL)  
ACADEMIEI FORTELOR AERIENE „HENRI COANDĂ”

Cdor prof.univ.dr. Gabriel – Florin MOISESCU

ACADEMIA FORȚELOR AERIENE  
"HENRI COANDĂ"

**A P R O B**  
RECTORUL ACADEMIEI FORȚELOR AERIENE  
"HENRI COANDĂ"  
Cdor.prof.univ.dr. GABRIEL-FLORIN MOISESCU

**APRECIEREA**  
**PERSONALULUI DIDACTIC UNIVERSITAR DIN ACADEMIA FORȚELOR AERIENE**  
**"HENRI COANDĂ" DUPĂ CRITERIILE DE EVALUARE ȘI INDICATORII DE**  
**PERFORMANȚĂ**

Cadrul didactic apreciat: .....

Catedra: .....

Anul: .....

Nr. crt.	Criteriu de evaluare	Indicatori de performanță	Nr. puncte		Observații
			Etalon	Apre- ciere	
1.	Elaborarea de materiale didactice	1. Introducerea unor cursuri noi (temă nouă, subcapitol nou), pe direcții neelaborate anterior.	1 = 5 p		În anul evaluării
		2. Cursuri universitare proprii, cu înalt grad de originalitate	1 = 5 p		Curs în biblioteca academiei; existent la data evaluării
		3. Actualizare cursuri universitare proprii, cu înalt grad de originalitate.	1 = 5 p		Noutăți pe plan național, internațional, introduse, prezentarea unor studii originale; în anul evaluării
		4. Actualizare suporturi de studiu pentru seminarii (antologii, companioane, culegeri tematice), laboratoare, proiecte.	1 = 5 p		O temă nouă (seminar, laborator) un capitol nou la culegerea de probleme; în anul evaluării
		5. Introducerea cursurilor, seminariilor, laboratoarelor, pe suport magnetic	1 = 5 p		Existent la data evaluării
2.	Cercetare științifică	1. Cărți, monografii, tratate publicate în edituri recunoscute (ISBN)	1 = 5 p		Existent la data evaluării
		2. Studii publicate în revistele de specialitate cu referenți și colective editoriale, articole și interviuri în mass-media	≥ 2 = 5 p 1 = 3 p		În anul evaluării
		3. Invitații la conferințe cu prezentarea unor lucrări personale (colectiv)	1 = 3 p 1 = 5 p		În anul anterior evaluării În anul evaluării
		4. Lucrări publicate în volumele unor conferințe naționale și/sau internaționale cu referenți și comitet de program	≥ 2 = 5 p 1 = 3 p		În anul evaluării
		5. Brevete omologate, produse aplicate	1 = 5 p		Existent la data evaluării
		6. Premii științifice (acordate pe lucrări)	1 = 5 p		Existent la data evaluării
		7. Granturi câștigate prin competiție	1 = 5 p		Existent la data evaluării
		8. Contracte de cercetare științifică, rapoarte de cercetare	1 = 5 p		În anul evaluării
		9. Pregătire prin doctorat	5 p		Pentru lector, asistent și preparator
3.	Recunoaș- tere națională și internațio- nală	1. Profesor invitat pentru prelegeri la universități de prestigiu, cadru didactic asociat	5 p		Pe durata cât deține această calitate
		2. Membru în academiile de științe și artă	5 p		La data evaluării
		3. Membru în societăți științifice și profesionale	5 p		La data evaluării
		4. Membru în comisii de doctorat	5 p		În anul evaluării
		5. Membru în colective de redacție a unor publicații de specialitate, referent	5 p		Pe durata cât deține această calitate
		6. Membru în comitetele internaționale de program	5 p		Pe durata cât deține această calitate

Nr. crt.	Criteriu de evaluare	Indicatori de performanță	Nr. puncte		Observații
			Etalon	Apreciere	
		7. Membru în echipe de expertizare/evaluare a cercetării științifice	5 p		Pe durata cât deține această calitate
3.	Recunoaștere națională și internațională	8. Membru în echipe de expertizare (evaluare) a procesului educațional	5 p		Pe durata cât deține această calitate
		9. Membru în consiliul național de specialitate, ordine, medalii primite	5 p		Pe durata cât deține această calitate
		10. Organizator (membru în colectiv) de manifestări științifice internaționale și/sau naționale, sesiuni invitate	5 p		În anul evaluării
		11. Referent științific/expert național și internațional	5 p		Pe durata cât deține această calitate
		12. Președinte/membru în biroul unor secțiuni ale sesiunilor de comunicări științifice	5 p		În anul evaluării
4.	Activitate cu studenții	1. Evaluarea cadrelor didactice de către studenți (comunicare, aprecierea cursului/seminarului/laboratorului/proiectului, aprecierea metodei de lucru, claritatea expunerii etc.) pe baza unei metodologii aprobate de Senatul universitar	0÷5 p		În anul evaluării
		2. Conducerea unor cercuri științifice studentești	1 cerc = 5 p		Studenții să participe la sesiuni științifice
		3. Numărul de studenți înscriși la cursurile și seminariile aferente postului de bază.	<15 = 4 p ≥15 = 5 p		
		4. Numărul formelor de verificare pe an	1=4 p ≥ 2=5 p		
		5. Calitatea activității cu studenții (evaluată de biroul catedrei); organizare de activități culturale, sportive, educative în afara normei didactice	0÷5 p		
5.	Activitate în comunitatea academică	1. Numărul de lucrări de absolvire, licență (diplomă), dizertație, doctorat conduse; concursuri de admitere, examene de absolvire	1 = 4 p ≥ 2 = 5 p		În anul evaluării
		2. Participare la sesiuni științifice, simpozioane, mese rotunde organizate în instituția de învățământ superior.	1 = 4 p ≥ 2 = 5 p		În anul evaluării
		3. Funcții administrative îndeplinite (cancelar, șef catedră, adjunct șef catedră, secretar științific catedră) sau membru în senatul universitar	5 p		
		4. Participare la activități extradidactice specifice mediului militar	0÷5 p		Evaluarea se face de șeful de catedră în limita a max. 5 p

*Șeful de catedră poate face echivalări în cadrul aceluiași indicator de performanță, pentru realizări deosebite.*

Semnătura cadrului didactic apreciat .....

**Membrii Senatului:**

ACADEMIA FORȚELOR AERIENE  
“HENRI COANDĂ”

**A P R O B**  
RECTORUL ACADEMIEI FORȚELOR AERIENE  
“HENRI COANDĂ”  
Cdor.prof.univ.dr. GABRIEL-FLORIN MOISESCU

MATRICEA  
PONDERII CRITERII/FUNȚII DIDACTICE

CRITERII FUNȚII	Elaborare de materiale didactice	Cercetare științifică	Recun. naț. și internaț.	Activități cu studenții	Activ. în comunit. academ.	Punctaj maxim
ASISTENT	25%	10%	5%	30%	30%	<b>27,25</b>
ȘEF LUCRĂRI	30%	15%	5%	25%	25%	<b>28,50</b>
CONFERENȚIAR	30%	20%	10%	20%	20%	<b>30,50</b>
PROFESOR	25%	25%	10%	20%	20%	<b>31,25</b>

Întocmit  
Prof. univ. dr. ing.

ION DINESCU

ACADEMIA FORȚELOR AERIENE  
“HENRI COANDĂ”

**A P R O B**  
RECTORUL ACADEMIEI FORȚELOR AERIENE  
“HENRI COANDĂ”  
Cdor.prof.univ.dr. Gabriel-Florin MOISESCU

**DE ACORD, ROG APROBATI**  
DECANUL FACULTĂȚII DE MANAGEMENT AERONAUTIC  
Conf.univ.dr.ing. Doru LUCULESCU

**E V A L U A R E A**

PERFORMANȚELOR PROFESIONALE INDIVIDUALE ALE CADRELOR DIDACTICE  
UNIVERSITARE DIN ACADEMIA FORȚELOR AERIENE “HENRI COANDĂ” DUPĂ GRILA  
ETALON

**Catedra:** .....

Nr. crt.	Nume, prenume și funcția didactică	Criterii	Pondere	Puncte acordate pe criterii	Scor deținut	Observații
1		1				
		2				
		3				
		4				
		5				
		<b>TOTAL SCOR</b>				
2		1				
		2				
		3				
		4				
		5				
		<b>TOTAL SCOR</b>				
3		1				
		2				
		3				
		4				
		5				
		<b>TOTAL SCOR</b>				
4		1				
		2				
		3				
		4				
		5				
		<b>TOTAL SCOR</b>				
5		1				
		2				
		3				
		4				
		5				
		<b>TOTAL SCOR</b>				

Șef Catedră

ACADEMIA FORȚELOR AERIENE  
"HENRI COANDĂ"

**A P R O B**  
RECTORUL ACADEMIEI FORȚELOR AERIENE  
"HENRI COANDĂ"  
Cdor.prof.univ.dr. Gabriel-Florin MOISESCU

**DE ACORD, ROG APROBAȚI**  
p.PRORECTOR (LOCTIITORUL COMANDANTULUI PENTRU ÎNVĂȚĂMÂNT)  
Lt.col.conf.univ.dr.ing.  
Marian PEARSICĂ

**CALCULUL**  
**COEFICIENTULUI DE IERARHIZARE OBTINUT**

**1. Calculul scorului:**

$$S = \%Cr_1 \cdot p_1 + \%Cr_2 \cdot p_2 + \%Cr_3 \cdot p_3 + \%Cr_4 \cdot p_4 + \%Cr_5 \cdot p_5$$

unde:

$Cr_{1, \dots, 5}$  = criteriul de evaluare 1, ..., 5

$P_{1, \dots, 5}$  = punctajul obținut la criteriul 1, ..., 5

**2. Calculul coeficientului de ierarhizare obținut:**

$$\begin{array}{l} P \dots\dots\dots 100 \\ S \dots\dots\dots x \end{array}$$

$$x = \frac{S \cdot 100}{P}$$

$$\begin{array}{l} (C_M - C_m) \dots\dots\dots 100 \\ y \dots\dots\dots x \end{array}$$

$$y = \frac{(C_M - C_m) \cdot x}{100} = \frac{(C_M - C_m) \cdot \frac{S}{P} \cdot 100}{100}$$

$$y = (C_M - C_m) \cdot \frac{S}{P}$$

$$C = C_m + y = C_m + (C_M - C_m) \cdot \frac{S}{P}$$

$$\mathbf{C = C_m + (C_M - C_m) \cdot \frac{S}{P}}$$

$$\mathbf{S_b = V_{R.S.} \times C}$$

unde:

P = punctajul maxim al funcției didactice;

S = scorul obținut;

$C_M$  = coeficientul maxim de ierarhizare;

$C_m$  = coeficientul minim de ierarhizare;

$V_{R.S.}$  = valoarea de referință sectorială;

C = coeficientul de ierarhizare obținut;

$S_b$  = salariul de bază.

Întocmit

Prof. univ. dr. ing.

Ion DINESCU

ACADEMIA FORȚELOR AERIENE  
"HENRI COANDĂ"

**A P R O B**  
RECTORUL ACADEMIEI FORȚELOR AERIENE  
"HENRI COANDĂ"

Cdor.prof.univ.dr.

Gabriel-Florin MOISESCU

**DE ACORD, ROG APROBAȚI**  
p.PRORECTOR (LOCTIITORUL COMANDANTULUI PENTRU ÎNVĂȚĂMÂNT)  
Lt.col.conf.univ.dr.ing.

Marian PEARSICĂ

**FIȘĂ DE AUTOEVALUARE A CADRULUI DIDACTIC**

Numele și prenumele					
	Criterii de autoevaluare				
	Foarte puțin / Foarte slab	Puțin/Slab	Acceptabil /Mediu	Mult/Bine	Foarte mult / Foarte bine
Actualitatea informațiilor transmise studenților					
Calitatea transmiterii informațiilor către studenți					
Gradul de antrenare al studenților în vehicularea informațiilor specifice disciplinei					
Încurajarea creativității studenților					
Calitatea relațiilor interumane specifice interacțiunii cadru didactic-student					
Obiectivitatea modului de evaluare al studenților					
Participarea la orientarea profesională a studenților și îndrumarea pentru viață a acestora					
Antrenarea studenților la activități științifice și culturale					
Participarea la activitățile organizate și/sau desfășurate în cadrul facultății					
Participarea la rezolvarea problemelor de organizare a învățământului superior de calitate în domeniile guvernate de facultate, la stabilirea strategiilor de dezvoltare ale acestora					

**Legendă:**

<b>Calificativ obținut</b>	Foarte puțin /Foarte slab	Puțin/Slab	Acceptabil /Mediu	Mult/Bine	Foarte mult / Foarte bine
<b>Punctaj obținut</b>					

Șef catedră

Cadrul didactic

ACADEMIA FORȚELOR AERIENE  
"HENRI COANDĂ"

**A P R O B**  
RECTORUL ACADEMIEI FORȚELOR AERIENE  
"HENRI COANDĂ"  
Cdor.prof.univ.dr. Gabriel-Florin MOISESCU

**DE ACORD, ROG APROBAȚI**  
p.PRORECTOR (LOCTIITORUL COMANDANTULUI PENTRU ÎNVĂȚĂMÂNT)  
Lt.col.conf.univ.dr.ing. Marian PEARSICĂ

**FIȘĂ DE EVALUARE COLEGIALĂ**

Numele și prenumele cadrului didactic evaluator	
Numele și prenumele cadrului didactic evaluat	

Facultatea	
Catedra	

Criterii de evaluare	Calificative obținute				
	Foarte puțin /Foarte slab	Puțin / Slab	Acceptabil /Mediu	Mult /Bine	Foarte mult /Foarte bine
Modul de abordare a tematicii disciplinei/disciplinelor alocate din planul de învățământ *					
Metode, procedee și tehnici folosite în transmiterea informațiilor către studenți					
Calitatea relațiilor interumane specifice interacțiunii dintre membrii catedrei. Comportarea celui evaluat *					
Metodele, procedeele și tehnicile utilizate în evaluarea studenților *					
Transparența tuturor actelor realizate în numele catedrei					
Dorința continuă de perfecționare, de căutare și implementare a noului de către cel evaluat					
Promovarea creativității					
Implicarea în rezolvarea problemelor curente și de strategie ale catedrei și facultății					
Implicarea în rezolvarea problemelor contractuale, pentru contracte câștigate de catedră					
Implicarea în găsirea unor noi oportunități, în dezvoltarea legăturilor cu alte instituții de învățământ superior din țară și străinătate					

**Legendă:**

<b>Calificativ obținut</b>	Foarte puțin /Foarte slab	Puțin/ Slab	Acceptabil /Mediu	Mult/ Bine	Foarte mult / Foarte bine
<b>Punctaj obținut</b>					

Comisie evaluare cadru didactic	Numele și prenumele	Semnătura
Președinte	Șef catedră:	
Membrii comisiei de evaluare		

\* Evaluarea poate fi făcută de persoane cu gradul didactic cel puțin egal cu gradul didactic al celui evaluat

ACADEMIA FORȚELOR AERIENE  
"HENRI COANDĂ"

**A P R O B**  
RECTORUL ACADEMIEI FORȚELOR AERIENE  
"HENRI COANDĂ"  
Cdor.prof.univ.dr. Gabriel-Florin MOISESCU

**DE ACORD, ROG APROBAȚI**  
p.PRORECTOR (LOCTIITORUL COMANDANTULUI PENTRU ÎNVĂȚĂMÂNT)  
Lt.col.conf.univ.dr.ing. Marian PEARSICĂ

**CHESTIONAR**  
**DE EVALUARE A CADRULUI DIDACTIC DE CĂTRE STUDENȚI**

Cadrul didactic evaluat: ..... Data evaluării: .....

1. Cum apreciați calitatea informațiilor oferite în cadrul cursurilor predate de cadrul didactic evaluat?

Sub 30%	30 - 50 %	50 - 70 %	70 - 90 %	Peste 90 %

2. Cum apreciați nivelul de competență profesională al cadrului didactic evaluat?

Foarte slabă	Slabă	Medie	Bună	Foarte buna

3. Cum apreciați abilitățile pedagogice ale cadrului didactic evaluat?

Foarte slabă	Slabă	Medie	Bună	Foarte buna

4. Cum apreciați îmbinarea teorie-practică în transmiterea informațiilor de către cadrul didactic evaluat?

Foarte slabă	Slabă	Medie	Bună	Foarte buna

5. Cum apreciați calitatea relațiilor interumane specifice relației student-cadru didactic în cazul cadrului didactic evaluat?

Foarte slabă	Slabă	Medie	Bună	Foarte buna

6. Cât de mult stimulează și apreciază creativitatea studenților cadrul didactic evaluat?

Foarte slabă	Slabă	Medie	Bună	Foarte buna

7. În cazul cadrului didactic evaluat evaluarea studenților este obiectivă, bazată pe performanță?

Sub 30%	30 - 50 %	50 - 70 %	70 - 90 %	Peste 90 %

8. Cadrul didactic evaluat acceptă abordări noi în prezentarea – de către studenți – a tematicii studiate, aferentă disciplinei predate?

Sub 30%	30 - 50 %	50 - 70 %	70 - 90 %	Peste 90 %

9. Cadrul didactic evaluat angrenează studenții în rezolvarea unor probleme noi, de graniță, în cazul disciplinei predate, respectiv a unor probleme noi interdisciplinare?

Sub 30%	30 - 50 %	50 - 70 %	70 - 90 %	Peste 90 %

10. Cum apreciați claritatea în exprimare a cadrului didactic evaluat?

Foarte slabă	Slabă	Medie	Bună	Foarte buna

Șeful D.P.P.D.