

Academia Forțelor Aeriene „Henri Coandă”



# **METODOLOGIA EVALUĂRII PERSONALULUI DIDACTIC UNIVERSITAR**

**B R A Ș O V**  
**2011**

Prezenta metodologie a fost aprobată în ședința Senatului Academiei Forțelor Aeriene „Henri Coandă” din data de 14.07.2011

*Comisia de elaborare: Prof.univ.dr.ing. Ion Dinescu*

*Conf.univ.dr. Diana Ilișoi*

*Șef lucr.dr.ing. Laurian GHERMAN*

*Asist.univ. Dana Nagy*

# CAPITOLUL I

## DISPOZIȚII GENERALE

**Art. 1.** Prezenta metodologie a fost elaborată în baza prevederilor Legii nr.1/2011-Legea educației naționale.

**Art. 2.** Fiecare cadru didactic din cadrul Facultății de Management Aeronautic are datoria să-și perfecționeze continuu pregătirea profesională, să găsească și să utilizeze cele mai moderne tehnici de pregătire a studenților, să realizeze o continuă apropiere a componentelor teoretice de situațiile practice.

**Art. 3.** Fiecare cadru didactic are datoria să-și facă – cel puțin o dată pe an, o evaluare critică a propriei activități, a modului în care face față cerințelor învățământului modern, a modului în care interacționează cu ceilalți colegi și răspunde exigențelor ridicate de noile categorii de studenți.

**Art. 4.** Fiecare cadru didactic – indiferent de poziția pe care o are în facultate, universitate sau în societate trebuie să fie evaluat anual de către directorul de departament.

**Art. 5.** Fiecare cadru didactic – indiferent de gradul didactic, de funcția deținută, de onorurile oferite de societatea civilă – trebuie să fie evaluat anual de către colegii de departament.

**Art. 6.** Evaluarea colegială are drept scop menținerea unui climat sănătos și echilibrat între membrii departamentului, crearea unei ambianțe specifice de lucru care să permită rezolvarea eficientă a tuturor problemelor curente ale departamentului.

**Art. 7.** Evaluarea colegială se va realiza pe criterii obiective, de performanță, dar și de interacțiune umană și va fi supervizată de o comisie al cărei președinte va fi directorul de departament.

**Art. 8.** Directorul de departament face atât propria evaluare a cadrului didactic, axându-se pe relația șef - subaltern, reclamată de fișa postului, cât și evaluarea colegială, caz în care primează obiectivele grupului, receptivitatea cadrului didactic analizat la cerințele grupului, dorința individului în creșterea continuă a performanțelor grupului din care face parte.

**Art. 9.** Fiecare cadru didactic va fi evaluat semestrial de către studenți, pe bază de chestionar aprobat de Senatul Academiei.

**Art. 10.** Evaluarea cadrului didactic de către studenți este confidențială, chestionarele fiind anonime.

**Art. 11.** Chestionarele sunt aplicate după sesiunea de evaluare și notare la disciplina predată de cadrul didactic evaluat, de către cadrul didactic nominalizat de senatul academiei.

**Art. 12.** Pentru disciplinele la care orele de aplicații (seminar, laborator) au fost susținute de un alt cadru didactic (intern), decât titularul disciplinei, la aceeași sesiune de evaluare și notare se va face și evaluarea respectivului cadru didactic.

**Art. 13.** Rezultatele procesului de evaluare a cadrului didactic de către studenți sunt cunoscute doar de către cadrul didactic analizat, directorul de departament, decanul facultății și rectorul academiei.

**Art. 14.** Decanul facultății întocmește un raport asupra procesului de evaluare de către studenți a fiecărui cadru didactic, raport pe care îl prezintă rectorului academiei.

**Art. 15.** Decanul facultății informează anual senatul academieii despre rezultatele globale ale evaluării cadrelor didactice de către studenți și propune dezbaterile măsurilor și strategia ce trebuie adoptate.

**Art. 16.** Senatul academieii stabilește anual criteriile de departajare ale cadrelor didactice în urma proceselor de evaluare colegială, de către studenți și de către managementul universității.

**Art. 17.** Criteriile de evaluare a performanțelor profesionale individuale se aplică diferențiat în raport cu funcțiile didactice universitare.

**Art. 18.** Ponderea fiecărui criteriu se stabilește de către senat pentru fiecare funcție didactică, în raport cu politica de dezvoltare instituțională a academiei.

**Art. 19.** Fiecare indicator de performanță este evaluat pe o scară de la 0 la 5 puncte. Stabilirea procedurilor de evaluare a fiecărui indicator de performanță se face de către senat pe baza propunerilor departamentelor.

**Art. 20.** Directorul de departament solicită de la fiecare cadru didactic universitar datele necesare evaluării.

**Art. 21.** Salarizarea personalului didactic se face și în funcție de rezultatele și performanțele acestuia, conform legii.

**Art. 22.** Evaluarea performanțelor profesionale individuale, în forma propusă de directorul de departament, se aduce la cunoștință fiecărui cadru didactic universitar.

**Art. 23.** Din prezentul regulament fac parte următoarele anexe:

Anexa nr. 1 – “Aprecierea personalului didactic universitar din Academia Forțelor Aeriene “Henri Coandă” după criteriile de evaluare și indicatorii de performanță”;

Anexa nr. 2 – “Matricea ponderii criteriilor/funcțiilor didactice”;

Anexa nr. 3 – “Evaluarea performanțelor profesionale individuale ale cadrelor didactice universitare din academia forțelor aeriene “Henri Coandă” după grila etalon”;

Anexa nr. 4 – “Calculul coeficientului de ierarhizare obținut”;

Anexa nr. 5 – „Fișă de autoevaluare a cadrului didactic”;

Anexa nr. 6 – „Fișă de evaluare colegială”;

Anexa nr. 7 – „Chestionar de evaluare a cadrului didactic de către studenți”.

## **CAPITOLUL II**

### **MODALITĂȚI DE AUTOEVALUARE ALE CADRULUI DIDACTIC**

**Art. 24.** Autoevaluarea se face de către fiecare cadru didactic pe baza unei fișe de autoevaluare (Anexa nr. 5 – „Fișă de autoevaluare a cadrului didactic”);

**Art. 25.** Fișa de autoevaluare reprezintă parte integrantă a prezentului regulament;

**Art. 26.** Autoevaluarea se face cu referire la: actualitatea informațiilor transmise studenților, calitatea transmiterii informațiilor către studenți, gradul de antrenare al studenților în vehicularea informațiilor specifice disciplinei, încurajarea creativității studenților, calitatea relațiilor interumane specifice interacțiunii cadru didactic-student, obiectivității modului de evaluare al studenților, participării la orientarea profesională a studenților și pentru viață etc. ;

**Art. 27.** Fișa de autoevaluare – ca document tipizat - este aprobată, anual, de senatul academiei;

## **CAPITOLUL III**

### **MODALITĂȚI DE EVALUARE ALE CADRULUI DIDACTIC DE CĂTRE DIRECTORUL DE DEPARTAMENT**

**Art. 28.** Evaluarea cadrului didactic de către directorul de departament se face pe baza fișei de evaluare (Anexa nr. 1 – “Aprecierea personalului didactic universitar din Academia Forțelor Aeriene “Henri Coandă” după criteriile de evaluare și indicatorii de performanță”);

**Art. 29.** Evaluarea se face cu referire la modul de îndeplinire a obligațiilor cadrului didactic cuprinse în fișa postului dar și la calitatea relațiilor interumane specifice interacțiunii șef-subaltern, la gradul de implicare a cadrului didactic în activități ce nu sunt cuprinse în fișa postului dar sunt reclamate de continua dezvoltare a departamentului și a facultății ;

## **CAPITOLUL IV**

### **MODALITĂȚI DE EVALUARE COLEGIALĂ ALE CADRULUI DIDACTIC**

**Art. 30.** Evaluarea colegială a cadrului didactic se face pe baza fișei de evaluare colegială (Anexa nr. 6 – „Fișă de evaluare colegială”);

**Art. 31.** Fișa de evaluare colegială face referire la: modul de abordare a tematicii disciplinei/disciplinelor alocate din planul de învățământ, a tehnicilor, procedurilor și metodelor

folosite în transmiterea informațiilor către studenți, a relațiilor interumane specifice interacțiunii dintre membrii unui departament, a tehnicilor, procedeele și metodelor utilizate în evaluarea studenților, a transparenței tuturor actelor realizate în numele departamentului, a dorinței continue de perfecționare, a căutării și implementării noului, a promovării creativității, a gradului de implicare în rezolvarea problemelor contractuale, pentru contractele câștigate în departament etc.;

## **CAPITOLUL V MODALITĂȚI DE EVALUARE DE CĂTRE STUDENȚII ALE CADRULUI DIDACTIC**

**Art. 39.** Evaluarea cadrelor didactice de către studenți se va realiza pe baza unui document tipizat (Anexa nr. 7 - „Chestionar de evaluare a cadrului didactic de către studenți”);

**Art. 41.** Chestionarul va face referire la: actualitatea informațiilor prezentate, pregătirea cadrului didactic pentru îndeplinirea misiunii reclamate de procesul educațional, îmbinarea armonioasă dintre teorie și aspectele practice ale disciplinei în procesul de transmitere a informațiilor, calitatea relațiilor interumane specifice relației student-cadru didactic, încurajarea creativității studenților, acceptarea abordărilor nonconformiste de către studenți, angrenarea studenților în rezolvarea unor probleme specifice disciplinei sau ridicate de cercetările contractuale ale departamentului sau facultății, obiectivitatea sistemului de evaluare și notare abordat de cadrul didactic, gradul de dăruire al cadrului didactic pentru misiunea aleasă etc.;

**Art. 42.** Evaluarea cadrelor didactice de către studenți se face la sfârșitul fiecărui semestru, cu ocazia sesiunilor de evaluare și notare. În mod excepțional, pentru cadrele didactice care sunt plecate, în cursul unui semestru, cu burse de mobilități, sau drept profesori invitați, se acceptă o singură evaluare în cadrul unui an universitar;

## **CAPITOLUL VI DISPOZIȚII TRANZITORII ȘI FINALE**

**Art. 44.** Cadrele didactice pot face contestații în legătură cu evaluarea performanțelor profesionale individuale. Contestațiile se fac în termen de 5 zile de la comunicarea rezultatului evaluării și se soluționează de către biroul senatului în termen de 5 zile de la depunerea contestației.

**Art. 46.** Evaluarea performanțelor profesionale individuale se centralizează pe departamente conform anexei nr. 3.

**Art. 47.** Calculul coeficientului de ierarhizare obținut se face conform procedurii prezentată în anexa nr. 4.

**Art. 48.** Metodologia este actualizată și aprobată în senatul academei, la începutul fiecărui an universitar;

**Art. 49.** Metodologia se aplică începând cu ziua următoare aprobării lui de către senatul academei.

**COMANDANTUL (RECTORUL)  
ACADEMIEI FORȚELOR AERIENE „HENRI COANDĂ”**

ACADEMIA FORTELOR AERIENE  
"HENRI COANDĂ"

**A P R O B**  
RECTORUL ACADEMIEI FORTELOR AERIENE  
"HENRI COANDĂ"

**APRECIEREA**  
**PERSONALULUI DIDACTIC UNIVERSITAR DIN ACADEMIA FORTELOR AERIENE**  
**"HENRI COANDĂ" DUPĂ CRITERIILE DE EVALUARE ȘI INDICATORII DE**  
**PERFORMANȚĂ**

Cadrul didactic apreciat: .....

Departamentul: .....

Anul: .....

Nr. crt.	Criteriu de evaluare	Indicatori de performanță	Nr. puncte		Observații
			Etalon	Apre-ciere	
1.	Elaborarea de materiale didactice	1. Introducerea unor cursuri noi (temă nouă, subcapitol nou), pe direcții neelaborate anterior.	1 = 5 p		În anul evaluării
		2. Cursuri universitare proprii, cu înalt grad de originalitate	1 = 5 p		Curs în biblioteca academie; existent la data evaluării
		3. Actualizare cursuri universitare proprii, cu înalt grad de originalitate.	1 = 5 p		Noutăți pe plan național, internațional, introduse, prezentarea unor studii originale; în anul evaluării
		4. Actualizare suporturi de studiu pentru seminarii (antologii, companioane, culegeri tematice), laboratoare, proiecte.	1 = 5 p		O temă nouă (seminar, laborator) un capitol nou la culegerea de probleme; în anul evaluării
		5. Introducerea cursurilor, seminariilor, laboratoarelor, pe suport magnetic	1 = 5 p		Existent la data evaluării
2.	Cercetare științifică	1. Cărți, monografii, tratate publicate în edituri recunoscute CNCIS (ISBN)	1 = 5 p		Existent la data evaluării
		2. Studii publicate în revistele de specialitate cu referenți și colective editoriale, articole și interviuri în mass-media	≥ 2 = 5 p 1 = 3 p		În anul evaluării
		3. Invitații la conferințe cu prezentarea unor lucrări personale (colectiv)	1 = 3 p 1 = 5 p		În anul anterior evaluării În anul evaluării
		4. Lucrări publicate în volumele unor conferințe naționale și/sau internaționale cu referenți și comitet de program	≥ 2 = 5 p 1 = 3 p		În anul evaluării
		5. Brevete omologate, produse aplicate	1 = 5 p		Existent la data evaluării
		6. Premii științifice (acordate pe lucrări)	1 = 5 p		Existent la data evaluării
		7. Granturi câștigate prin competiție	1 = 5 p		Existent la data evaluării
		8. Contracte de cercetare științifică, rapoarte de cercetare	1 = 5 p		În anul evaluării
3.	Recunoaș-tere națională și internațio-nală	1. Profesor invitat pentru prelegeri la universități de prestigiu, cadru didactic asociat	5 p		Pe durata cât deține această calitate
		2. Membru în academii de științe și artă	5 p		La data evaluării
		3. Membru în societăți științifice și profesionale	5 p		La data evaluării
		4. Membru în comisii de doctorat	5 p		În anul evaluării
		5. Membru în colective de redacție a unor publicații de specialitate, referent	5 p		Pe durata cât deține această calitate
		6. Membru în comitetele internaționale de program	5 p		Pe durata cât deține această calitate
		7. Membru în echipe de expertizare/evaluare a cercetării științifice	5 p		Pe durata cât deține această calitate

Nr. crt.	Criteriu de evaluare	Indicatori de performanță	Nr. puncte		Observații
			Etalon	Aprecieri	
3.	Recunoaștere națională și internațională	8. Membru în echipe de expertizare (evaluare) a procesului educațional	5 p		Pe durata cât deține această calitate
		9. Membru în consilii naționale de specialitate, ordine, medalii primite	5 p		Pe durata cât deține această calitate
		10. Organizator (membru în colectiv) de manifestări științifice internaționale și/sau naționale, sesiuni invitate	5 p		În anul evaluării
		11. Referent științific/expert național și internațional	5 p		Pe durata cât deține această calitate
		12. Președinte/membru în biroul unor secțiuni ale sesiunilor de comunicări științifice	5 p		În anul evaluării
4.	Activitate cu studenții	1. Evaluarea cadrelor didactice de către studenți (comunicare, aprecierea cursului/seminarului/laboratorului/proiectului, aprecierea metodei de lucru, claritatea expunerii etc.) pe baza unei metodologii aprobate de senatul universitar	0+5 p		În anul evaluării
		2. Conducerea unor cercuri științifice studențești	1 cerc = 5 p		Studenții să participe la sesiuni științifice
		3. Numărul de studenți înscriși la cursurile și seminariile aferente postului de bază.	<15 = 4 p ≥15 = 5 p		
		4. Numărul formelor de verificare pe an	1=4 p ≥ 2=5 p		
		5. Calitatea activității cu studenții (evaluată de consiliul departamentului); organizare de activități culturale, sportive, educative în afara normei didactice	0+5 p		
5.	Activitate în comunitatea academică	1. Numărul de lucrări de absolvire, licență (diplomă), dizertație, doctorat conduse; concursuri de admitere, examene de absolvire	1 = 4 p ≥ 2 = 5 p		În anul evaluării
		2. Participare la sesiuni științifice, simpozioane, mese rotunde organizate în instituția de învățământ superior.	1 = 4 p ≥ 2 = 5 p		În anul evaluării
		3. Funcții administrative îndeplinite	5 p		
		4. Participare la activități extradidactice specifice mediului militar	0+5 p		Evaluarea se face de directorul de departament în limita a max. 5 p

*Directorul de departament poate face echivalări în cadrul aceleiași indicator de performanță, pentru realizări deosebite.*

Semnătura cadrului didactic apreciat .....

**Semnăturile membrilor senatului :**

ACADEMIA FORTELOR AERIENE  
 "HENRI COANDĂ"

MATRICEA  
PONDERII CRITERII/FUNȚII DIDACTICE

CRITERII FUNȚII	Elaborare de materiale didactice	Cercetare științifică	Recun. naț. și internaț.	Activități cu studenții	Activ. în comunit. academ.	Punctaj maxim
ASISTENT	25%	10%	5%	30%	30%	<b>27,25</b>
ȘEF LUCRĂRI	30%	15%	5%	25%	25%	<b>28,50</b>
CONFERENȚIAR	30%	20%	10%	20%	20%	<b>30,50</b>
PROFESOR	25%	25%	10%	20%	20%	<b>31,25</b>

ACADEMIA FORȚELOR AERIENE  
"HENRI COANDĂ"

**EVALUAREA**

PERFORMANȚELOR PROFESIONALE INDIVIDUALE ALE CADRELOR DIDACTICE  
UNIVERSITARE DIN ACADEMIA FORȚELOR AERIENE "HENRI COANDĂ" DUPĂ GRILA  
ETALON

**Departamentul:** .....

Nr. crt.	Nume, prenume și funcția didactică	Criterii	Pondere	Puncte acordate pe criterii	Scor deținut	Observații
1		1				
		2				
		3				
		4				
		5				
		<b>TOTAL SCOR</b>				
2		1				
		2				
		3				
		4				
		5				
		<b>TOTAL SCOR</b>				
3		1				
		2				
		3				
		4				
		5				
		<b>TOTAL SCOR</b>				
4		1				
		2				
		3				
		4				
		5				
		<b>TOTAL SCOR</b>				
5		1				
		2				
		3				
		4				
		5				
		<b>TOTAL SCOR</b>				

**Director Departament,**

ACADEMIA FORTELOR AERIENE  
"HENRI COANDĂ"

**CALCULUL**  
**COEFICIENTULUI DE IERARHIZARE OBȚINUT**

**1. Calculul scorului:**

$$S = \%Cr_1 \cdot p_1 + \%Cr_2 \cdot p_2 + \%Cr_3 \cdot p_3 + \%Cr_4 \cdot p_4 + \%Cr_5 \cdot p_5$$

unde:

$Cr_{1, \dots, 5}$  = criteriul de evaluare 1, ..., 5

$P_{1, \dots, 5}$  = punctajul obținut la criteriul 1, ..., 5

**2. Calculul coeficientului de ierarhizare obținut:**

P ..... 100

S ..... x

$$x = \frac{S \cdot 100}{P}$$

$(C_M - C_m)$  ..... 100

y ..... x

$$y = \frac{(C_M - C_m) \cdot x}{100} = \frac{(C_M - C_m) \cdot \frac{S}{P} \cdot 100}{100}$$

$$y = (C_M - C_m) \cdot \frac{S}{P}$$

$$C = C_m + y = C_m + (C_M - C_m) \cdot \frac{S}{P}$$

$$\mathbf{C = C_m + (C_M - C_m) \cdot \frac{S}{P}}$$

$$\mathbf{S_b = V_{R.S.} \times C}$$

unde:

P = punctajul maxim al funcției didactice;

S = scorul obținut;

$C_M$  = coeficientul maxim de ierarhizare;

$C_m$  = coeficientul minim de ierarhizare;

$V_{R.S.}$  = valoarea de referință sectorială;

C = coeficientul de ierarhizare obținut;

$S_b$  = salariul de bază.

ACADEMIA FORȚELOR AERIENE  
"HENRI COANDĂ"

**FIȘĂ DE AUTOEVALUARE A CADRULUI DIDACTIC**

Numele și prenumele					
	<b>Criterii de autoevaluare</b>				
	Foarte puțin / Foarte slab	Puțin/Slab	Acceptabil /Mediu	Mult/Bine	Foarte mult / Foarte bine
Actualitatea informațiilor transmise studenților					
Calitatea transmiterii informațiilor către studenți					
Gradul de antrenare al studenților în vehicularea informațiilor specifice disciplinei					
Încurajarea creativității studenților					
Calitatea relațiilor interumane specifice interacțiunii cadru didactic-student					
Obiectivitatea modului de evaluare al studenților					
Participarea la orientarea profesională a studenților și îndrumarea pentru viața a acestora					
Antrenarea studenților la activități științifice și culturale					
Participarea la activitățile organizate și/sau desfășurate în cadrul facultății					
Participarea la rezolvarea problemelor de organizare a învățământului superior de calitate în domeniile guvernate de facultate, la stabilirea strategiilor de dezvoltare ale acestora					

**Legendă:**

<b>Calificativ obținut</b>	Foarte puțin /Foarte slab	Puțin/Slab	Acceptabil /Mediu	Mult/Bine	Foarte mult / Foarte bine
<b>Punctaj obținut</b>					

**Director departament**

**Cadrul didactic**

ACADEMIA FORȚELOR AERIENE  
"HENRI COANDĂ"

**FIȘĂ DE EVALUARE COLEGIALĂ**

Numele și prenumele cadrului didactic evaluator	
Numele și prenumele cadrului didactic evaluat	

Facultatea	
Departamentul	

Criterii de evaluare	Calificative obținute				
	Foarte puțin /Foarte slab	Puțin / Slab	Acceptabil /Mediu	Mult /Bine	Foarte mult /Foarte bine
Modul de abordare a tematicii disciplinei/disciplinelor alocate din planul de învățământ *					
Metode, procedee și tehnici folosite în transmiterea informațiilor către studenți					
Calitatea relațiilor interumane specifice interacțiunii dintre membrii departamentului. Comportarea celui evaluat *					
Metodele, procedeele și tehnicile utilizate în evaluarea studenților *					
Transparența tuturor actelor realizate în numele departamentului					
Dorința continuă de perfecționare, de căutare și implementare a noului de către cel evaluat					
Promovarea creativității					
Implicarea în rezolvarea problemelor curente și de strategie ale departamentului și facultății					
Implicarea în rezolvarea problemelor contractuale, pentru contracte câștigate de departament					
Implicarea în găsirea unor noi oportunități, în dezvoltarea legăturilor cu alte instituții de învățământ superior din țară și străinătate					

**Legendă:**

<b>Calificativ obținut</b>	Foarte puțin /Foarte slab	Puțin/ Slab	Acceptabil /Mediu	Mult/ Bine	Foarte mult / Foarte bine
<b>Punctaj obținut</b>					

Comisie evaluare cadru didactic	Numele și prenumele	Semnătura
Președinte	Director departament:	
Membrii comisiei de evaluare		

\* Evaluarea poate fi făcută de persoane cu gradul didactic cel puțin egal cu gradul didactic al celui evaluat

ACADEMIA FORȚELOR AERIENE  
"HENRI COANDĂ"

**CHESTIONAR  
DE EVALUARE A CADRULUI DIDACTIC DE CĂTRE STUDENȚI**

Cadrul didactic evaluat: ..... Data evaluării: .....

1.	Claritatea transmiterii informațiilor	1	2	3	4	5
2.	Corelarea elementelor teoretice cu cele practice	1	2	3	4	5
3.	Informarea studenților cu privire la tematica, bibliografia, obiectivele și criteriile de evaluare specifice disciplinei	1	2	3	4	5
4.	Disponibilitatea de a oferi consultații	1	2	3	4	5
5.	Stimularea creativității studenților	1	2	3	4	5
6.	Utilizarea eficace a timpului alocat activității didactice	1	2	3	4	5
7.	Evaluarea corectă a studenților	1	2	3	4	5
8.	Utilizarea stilului de predare optim pentru stimularea interesului studenților	1	2	3	4	5
9.	Încurajarea abordărilor interdisciplinare	1	2	3	4	5

**1- foarte slabă; 2- slabă; 3- medie; 4- bună; 5- foarte bună**

Recomandări: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_